



Szkoła Doktorska

Politechnika Warszawska

Decyzja nr 1/SD/2025

Dyrektora Szkoły Doktorskiej Politechniki Warszawskiej

z dnia 21.05.2025 r.

w sprawie harmonogramu przeprowadzenia oceny śródkresowej doktorantów kształcących się w Szkole Doktorskiej Politechniki Warszawskiej w semestrze letnim roku akademickiego 2024/2025

Na podstawie art. 202 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023, poz. 742 z późn. zm.), w związku z § 15 i 16 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Politechniki Warszawskiej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 471/L/2024 Senatu PW z dnia 27 marca 2024 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej Politechniki Warszawskiej ustala się szczegółowy harmonogram przeprowadzenia oceny śródkresowej doktorantów kształcących się w Szkole Doktorskiej PW w semestrze letnim roku akademickiego 2024/2025.

§ 1

1. Do dnia 30 maja 2025 r. Szkoła Doktorska informuje doktorantów podlegających ocenie śródkresowej o harmonogramie, szczegółowych procedurach oceny oraz wzorach formularza autoreferatu (załącznik nr 1). Informacje przekazane zostaną mailem na adres kontaktowy doktoranta w domenie pw.edu.pl oraz umieszczone zostaną na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej.
2. Od dnia 10 czerwca 2025 r. do dnia 31 lipca 2025 r. doktoranci podlegający ocenie śródkresowej składają do Szkoły Doktorskiej wypełnione i podpisane formularze autoreferatu zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 1 do decyzji. Podpisane dokumenty należy dostarczyć w wersji papierowej.
3. Nieusprawiedliwione niezłożenie w terminie podpisanych dokumentów, o których mowa w ust. 2, może skutkować skreśleniem z listy doktorantów z powodu nieprzestrzegania postanowień Regulaminu Szkoły Doktorskiej. Skreślenie to następuje na podstawie protokołu sporządzonego przez Komisję Oceny Śródkresowej, w którym Komisja powinna odnotować fakt niedostarczenia wymaganej dokumentacji.
4. Do dnia 1 września 2025 r. Szkoła Doktorska przekazuje w wersji elektronicznej sekretarzowi odpowiedniej Komisji oceny śródkresowej autoreferat doktoranta oraz Indywidualny Plan Badawczy. Sekretarz przesyła dokumentację do przewodniczącego i członka Komisji oceny śródkresowej w wersji elektronicznej.
5. Do dnia 19 września 2025 r. przewodniczący i członek Komisji oceny śródkresowej przesyłają do sekretarza Komisji oceny śródkresowej skany wypełnionych i podpisanych formularzy oceny zgodnie z wzorami określonymi w załączniku nr 2 i w załączniku nr 3 do zarządzenia. Podpisane oryginały ww. dokumentów muszą być dostarczone do Szkoły Doktorskiej w terminie do dnia 26 września 2025 r.
6. Do dnia 25 września 2025 r. sekretarz Komisji oceny śródkresowej przesyła otrzymane formularze oceny drogą mailową do doktoranta, Szkoły Doktorskiej oraz przewodniczącego i członka Komisji.
7. Do dnia 26 września 2025 r. sekretarz Komisji oceny śródkresowej ustala z przewodniczącym i członkiem Komisji oceny śródkresowej termin posiedzenia Komisji przypadający w okresie od 14 października do 26 października 2025 r. oraz informuje drogą

mailową doktoranta, promotora lub promotorów oraz Szkołę Doktorską o wyznaczonym terminie posiedzenia Komisji.

8. Do dnia 1 października 2025 r. Szkoła Doktorska sporządza zbiorczy plan posiedzeń Komisji oceny śródkresowej i udostępnia go przewodniczącemu Rady Doktorantów PW.
9. Do dnia 7 października 2025 r. Rada Doktorantów PW może zgłosić w formie pisemnej do przewodniczącej Komisji Nauki, chęć uczestniczenia przedstawicieli doktorantów w jawnej części posiedzenia poszczególnych Komisji oceny śródkresowej. Do dnia 9 października 2025 r. Szkoła Doktorska informuje sekretarzy komisji oceny śródkresowej o zgłoszonych przedstawicielach doktorantów.
10. Do dnia 9 października 2025 r. promotor może zgłosić sekretarzowi Komisji oceny śródkresowej chęć uczestniczenia w jawnej części posiedzenia Komisji.
11. Do dnia 9 października 2025 r. doktorant przesyła sekretarzowi Komisji oceny śródkresowej prezentację (w postaci pliku PowerPoint lub pdf), którą zamierza przedstawić podczas posiedzenia Komisji. Prezentacja nie powinna przekroczyć 15 minut, chyba że przewodniczący Komisji oceny śródkresowej określi inaczej.
12. Do dnia 10 października 2025 r. sekretarz Komisji oceny śródkresowej informuje drogą mailową wszystkie osoby uczestniczące w jawnej części posiedzenia o terminie i miejscu posiedzenia.
13. W terminie od 14 października do 25 października 2025 r. przeprowadzone zostaną posiedzenia Komisji oceny śródkresowej doktorantów w formie stacjonarnej lub w formie zdalnej z wykorzystaniem platformy MS Teams lub w formie hybrydowej. Wynik oceny przewodniczący komisji powinien przekazać doktorantowi w formie ustnej bezpośrednio po posiedzeniu.
14. Do dnia 29 października 2025 r., sekretarz Komisji przesyła do Szkoły Doktorskiej drogą elektroniczną skan podpisanej przez siebie listy doktorantów, którzy przystąpili do oceny śródkresowej, wraz z jej wynikiem (pozytywny lub negatywny), zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 5.
15. Do dnia 7 listopada 2025 r. sekretarz Komisji oceny śródkresowej składa w Szkole Doktorskiej papierową wersję protokołu sporządzonego zgodnie z załącznikiem nr 4, podpisanego przez wszystkie osoby zasiadające w Komisji, z tym że członek Komisji może przesłać do sekretarza skan podpisanego przez siebie protokołu. Dokument następnie podpisuje przewodniczący i sekretarz Komisji. W takiej formie protokół jest przekazywany do Szkoły Doktorskiej.
16. W terminie do 7 dni od otrzymania oryginału protokołu z posiedzenia Komisji oceny śródkresowej, Szkoła Doktorska wysyła doktorantowi oraz promotorowi drogą elektroniczną skan protokołu Komisji.
17. W przypadku oceny negatywnej, w terminie do 7 dni od otrzymania podpisanego oryginału protokołu, wystawiana jest decyzja o skreśleniu doktoranta z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej PW.
18. Od decyzji o skreśleniu z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej PW doktorantowi przysługuje prawo złożenia do dyrektora Szkoły Doktorskiej PW wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji.
19. Osoby, wobec których toczy się postępowanie w sprawie skreślenia z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej nie mogą przystąpić do oceny śródkresowej. W przypadku umorzenia postępowania, termin przeprowadzenia oceny śródkresowej ustalany jest indywidualnie

§ 2

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Politechniki Warszawskiej



dr hab. inż. Aneta Pobudkowska-Mirecka, prof. ucz.



Autoreferat doktoranta do oceny śródkresowej

Dane doktoranta
Imię i nazwisko
Numer albumu
Tematyka doktoratu
Dyscyplina wiodąca
Doktorat wdrożeniowy
<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE jeśli TAK, podać gdzie: jeśli TAK, podać tytuł pracy doktorskiej zgodny z wnioskiem konkursowym do Ministerstwa Edukacji i Nauki:
Wydział/Instytut/Katedra/Zakład
Tytuł i stopień naukowy oraz imię i nazwisko promotora
Tytuł i stopień naukowy oraz imię i nazwisko drugiego promotora*
Tytuł i stopień naukowy oraz imię i nazwisko promotora pomocniczego*
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej PW
Planowana data złożenia rozprawy doktorskiej

* jeśli dotyczy

Raport z postępu prac badawczych

1. Opis problemu badawczego do rozwiązania w odniesieniu do dotychczasowego stanu wiedzy
(maksimum 2500 znaków ze spacjami)

2. Koncepcja rozwiązania problemu i jej innowacyjność, stawiane hipotezy badawcze
(maksimum 1500 znaków ze spacjami)

3. Przyjęta metodyka badań (sposób realizacji badań, metody, techniki i narzędzia badawcze)
(maksimum 1500 znaków ze spacjami)

4. Opis dotychczas zrealizowanych badań z odniesieniem do IPB, najważniejsze wyniki (proszę podać procentowo stan realizacji kamieni milowych za semestry 1-4)
(maksimum 3000 znaków ze spacjami, nie więcej niż 5 rysunków/zdjęć/wykresów itp.)

5. Plan dalszych badań podczas realizacji rozprawy
(maksimum 1500 znaków ze spacjami)

Dotychczasowe osiągnięcia naukowe powiązane z tematyką doktoratu
1. Wykaz opublikowanych prac
2. Wykaz prac złożonych do publikacji
3. Wystąpienia konferencyjne, seminaria, itp.
4. Uzyskane patenty i ich odpowiedniki, zgłoszenia patentowe oraz wzory użytkowe
5. Udział w projektach badawczych, złożone wnioski grantowe
6. Współpraca naukowa z ośrodkami zewnętrznymi, staże badawcze, itp.

Inne informacje uznane przez doktoranta za istotne
Maksymalnie 2500 znaków ze spacjami

Uwagi promotora
Uwagi promotora lub promotorów na temat doktoranta i postępów jego pracy

Podpisy	
Doktorant	Data i podpis:
Promotor	Data i podpis:
Drugi promotor*	Data i podpis:
Promotor pomocniczy*	Data i podpis:

* jeśli dotyczy



Ocena śródkresowa doktoranta – ocena autoreferatu

Dane osoby oceniającej
Rola w Komisji: PRZEWODNICZĄCY
Tytuł i stopień naukowy, imię i nazwisko
Wydział/Instytut/Katedra/ Zakład

Dane doktoranta
Imię i nazwisko
Numer albumu
Tematyka doktoratu
Dyscyplina wiodąca
Wydział
Doktorat wdrożeniowy (TAK/NIE)
Tytuł i stopień naukowy oraz imię i nazwisko promotora
Tytuł i stopień naukowy oraz imię i nazwisko drugiego promotora*
Tytuł i stopień naukowy oraz imię i nazwisko promotora pomocniczego*

* jeśli dotyczy

Ocena opisowa postępu prac badawczych

(maksymalnie 4000 znaków ze spacjami)

Ocena opisowa dotychczasowych osiągnięć naukowych

(maksymalnie 2000 znaków ze spacjami)

Ogólna ocena doktoranta

Proponowana ocena końcowa (POZYTYWNA/NEGATYWNA):

Uzasadnienie

Data i podpis

Potwierdzam brak czynników, które mogłyby wpłynąć na obiektywizm oceny



Ocena śródkresowa doktoranta – ocena autoreferatu

Dane osoby oceniającej
Rola w Komisji: CZŁONEK
Tytuł i stopień naukowy, imię i nazwisko
Instytucja (Uczelnia/Wydział lub odpowiedniki dla instytutów i innych jednostek naukowych)

Dane doktoranta
Imię i nazwisko
Numer albumu
Tematyka doktoratu
Dyscyplina wiodąca
Wydział
Doktorat wdrożeniowy (TAK/NIE)
Tytuł i stopień naukowy oraz imię i nazwisko promotora
Tytuł i stopień naukowy oraz imię i nazwisko drugiego promotora*
Tytuł i stopień naukowy oraz imię i nazwisko promotora pomocniczego*

* jeśli dotyczy

Ocena opisowa postępu prac badawczych

1. Opis problemu badawczego do rozwiązania w odniesieniu do dotychczasowego stanu wiedzy
(maksymalnie 1500 znaków ze spacjami)

2. Koncepcja rozwiązania problemu i jej innowacyjność, stawiane hipotezy badawcze
(maksymalnie 2000 znaków ze spacjami)

3. Przyjęta metodyka badań (sposób realizacji badań, metody, techniki i narzędzia badawcze)
(maksymalnie 1500 znaków ze spacjami)

4. Opis dotychczas zrealizowanych badań z odniesieniem do IPB, najważniejsze wyniki
(maksymalnie 2500 znaków ze spacjami)

5. Plan dalszych badań podczas realizacji rozprawy
(maksymalnie 1500 znaków ze spacjami)

Ocena opisowa dotychczasowych osiągnięć naukowych

(maksymalnie 2500 znaków ze spacjami)

Ogólna ocena doktoranta

Proponowana ocena końcowa (POZYTYWNA/NEGATYWNA):

Uzasadnienie

Data i podpis

Potwierdzam brak czynników, które mogłyby wpłynąć na obiektywizm oceny



Protokół oceny śródokresowej doktoranta

Dane doktoranta
Imię i nazwisko
Numer albumu
Tematyka doktoratu
Dyscyplina wiodąca
Wydział/Instytut/Katedra/Zakład
Tytuł i stopień naukowy oraz imię i nazwisko promotora
Tytuł i stopień naukowy oraz imię i nazwisko drugiego promotora*
Tytuł i stopień naukowy oraz imię i nazwisko promotora pomocniczego*

* jeśli dotyczy

Skład Komisji (tytuł i stopień naukowy, imię i nazwisko)	
Przewodniczący	
Członek	
Sekretarz	

Osoby obecne podczas obrad Komisji (tytuł i stopień naukowy, imię i nazwisko)	
Promotor	
Przedstawiciel Doktorantów	

W dniu Komisja o podanym powyżej składzie dokonała oceny śródkresowej realizacji Indywidualnego Planu Badawczego doktoranta na podstawie złożonych dokumentów, autoreferatu weryfikującego postęp realizacji IPB oraz prezentacji dokonań.

Ocena końcowa	
Komisja ocenia postępy doktoranta (POZYTYWNIENIE/NEGATYWNIENIE)	
Uzasadnienie oceny	

Podpisy członków Komisji	
Przewodniczący	
Członek	
Sekretarz	



**Lista doktorantów, którzy przystąpili do oceny śródkresowej w semestrze
letnim roku akademickiego 2025/2026**

Dyscyplina:.....

Lp.	Imię i nazwisko doktoranta	Imię i nazwisko Przewodniczącego KOŚ	Imię i nazwisko Członka KOŚ	Wynik oceny
1.				pozytywna / negatywna
2.				
3.				

Podpis sekretarza Komisji Oceny Śródkresowej